

ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 26.04.2018 г., в 09:00 ч. в Заседателната зала на МБАЛ „Христо Ботев АД“ - Враца, на основание Заповед №61/05.04.2018г на Изпълнителния директор на МБАЛ „Христо Ботев“ АД - Враца,

Комисия в състав :

Председател: Таня Пешковска-Миронов – Директор „ФИД“ на МБАЛ „Христо Ботев“ АД

И членове:

1. Мирослав Митев – Организатор „Стопански дейности“ на МБАЛ „Христо Ботев“ АД

2. Иван Иванов- Юрисконсулт на МБАЛ „Христо Ботев“ АД

се събра на открито заседание за повторно отваряне на ценовите предложения на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител, с предмет **„ДОСТАВКИ НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДТЕ НА МБАЛ"ХРИСТО БОТЕВ"АД-ВРАЦА "** за **Обособени позиции № 2 и № 6.**

На отварянето на ценовите предложения присъства упълномощен представител: г-жа Антоанета Георгиева- пълномощник на участника „Камба-2000“ООД

Преди отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ председателят на Комисията обяви резултатите до момента. (Относно поставените оценки на показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката за ОП 2.

След това бяха повторно отворени пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на подаване на офертите и повестени ценовите предложения. Предложенията са както следва:

1.„МИТИ 01“ ЕООД, оферта за обособена позиция №2 – общо:103 821,50 лв. без ДДС;

2. „ПАНДА-И.П“ ЕООД, за обособена позиция № 6 – общо 18 052,50лв. без ДДС;

3. „ЗАРЯ 2000“ ЕАД, - за обособена позиция № 6 – общо 19 429 лв. без ДДС;

4. „КАМБА-2000“ ООД, за обособени позиции №№2,6:

- за обособена позиция № 2 – общо 118,14лв. без ДДС;

- за обособена позиция № 6 – общо 14,74лв. без ДДС;

С това приключи и публичната част от заседанието на Комисията, като се продължи работа в закрито заседание, в същия ден.

Комисията продължи работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

***„МИТИ 01“ ЕООД, оферта за обособена позиция №2-** представеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя, същото не надвишава прогнозната стойност за обособена позиция и подлежи на оценка и класиране.

*** „ПАНДА-И.П“ ЕООД, за обособени позиции № 6** - представеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не надвишава прогнозната

стойност за съответната обособена позиция и подлежи на оценка и класиране.

*** „ЗАРЯ 2000” ЕАД, за обособени позиции №6** - представеното предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не надвишава прогнозната стойност за съответната обособена позиция и подлежи на оценка и класиране.

*** „КАМБА-2000” ООД, за обособени позиции №№ 1, 2, 4, 5, 6**

Комисията счита, че предложението на участника не отговаря и не е съобразено с изисквания на Възложителя, и е налице нарушение на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП. Нормата е императивна, което означава, че всеки участник, следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване. В конкретния случай решението за откриване на процедурата е влязло в сила, като утвърдените с него обявление и документация за участие, съответно съдържащите се в тях условия, са станали задължителни за потенциалните участници в процедурата и помощния орган на възложителя.

На основание чл.107, т.2. б. "а" от ЗОП, във връзка с § 2., т.25 от Допълнителни разпоредби на ЗОП, Комисията предлага на Възложителя, участникът „КАМБА-2000” ООД, да бъде отстранен от процедурата за обособени позиции №№ 2 и 6, тъй като същият е представил неподходяща оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Участникът е представил Ценово предложение за всяка от обособените позиции, което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: в документацията за участие, утвърдена от Възложителя и влязла в законова сила, РАЗДЕЛ X „КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА”, е посочено, че всички оферти, които отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и условията на документацията ще бъдат разглеждани, оценявани и класирани по посочените критерии. Обществената поръчка ще се проведе и възложи въз основа на икономически най-изгодната оферта. Обществената поръчка ще се проведе и възложи въз основа на икономически най-изгодната оферта. Същата ще се определи по критерий, който оценява при оптимално съотношение качество/цена за обособени позиции 1 и 2, при следните показатели:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 60 точки, тежест 60%;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – 40 точки, тежест 40%;

За обособени позиции 3, 4, 5 и 6, критерий, по който ще се оценява, е най-ниската предложена обща цена. В същия раздел е посочено, че за предлагана обща цена се счита аритметичният сбор от общите стойности за всички артикули. Общата стойност за един артикул представлява произведение от прогнозното количество и единичната цена, предложена от участника, за съответния артикул.

Видно от предложението на участника, същият не е изпълнил изискването, некоректно е попълнил и е предложил цена, която не отговаря на изискванията, тъй като същото представлява сбор от единичните цени за всеки артикул от обособената позиция, а не произведение от прогнозното количество и единичната

цена за съответния артикул. Това се отнася за всяка от обособените позиции, за които участникът е подал оферта. Това е потвърдено и от правните изводи на влязлото в законна сила Решение № 154 от 08.02.2018 г. на КЗК по преписка № КЗК- 1117/2017 г. (абзац две на страница 25 от Решението на КЗК)

Комисията продължи работа с разглеждане допуснатите до оценка и класиране разглеждане оферти и констатира, че за допуснатите ценови предложения не е налице хипотезата на чл.72 от ЗОП.

След това комисията пристъпи към оценка и класиране на участниците по съответната обособена позиция.

За обособена позиция №1 Възложителят следва да издаде Решение за прекратяване на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП.

Участник „МИТИ 01“ ЕООД, оферта за обособена позиция №2

Оценка по показател " К1 – Предложена цена"

Участникът е предложил обща цена 103 821,50лв. С оглед на приетата методика, К1 – Предложена цена, се изчислява по следната формула: $K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 60$, където:

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник

Цена участ. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение,

$$K1 = (103\ 821,50 / 103\ 821,50) * 60 = 1 * 60 = 60\text{т.}$$

По показател К2 – Организация за изпълнение на поръчката, участникът е получил 10т.

„Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

К1 – Предложена цена – максимална оценка – 60 точки, тежест 60%;

К2 – Организация за изпълнение на поръчката – 40 точки, тежест 40%;

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата

$$\mathbf{КО = К1 + К2 \text{ или } КО = 60 + 10 = 70\text{т.}}$$

Класиране за обособена позиция 6

№	Участник	Класиране	Предложена цена
1.	„ПАНДА ИП“ ЕООД	1 място	18 052,50лв.
2.	„ЗАРЯ 2000“ ЕАД	2 място	19 429,00лв.

С оглед гореизложеното, Комисията прави следното класиране:

Обособена позиция №2 – 1 място „МИТИ 01“ ЕООД - 90т.

**Обособена позиция №6 – 1 място „ПАНДА ИП“ ЕООД
– 2 място „ЗАРЯ 2000“ ЕАД**

На основание изложеното и направено класиране, комисията

РЕШИ:

Предлага на Възложителя, да сключи договор за съответната обособена позиция, с участника класиран на първо място.

При вземане на решенията не се получиха разногласия и особени мнения.

Настоящият протокол е изготвен след провеждането на едно заседание на Комисията на 26.04.2018 г.

Същия се подписа от всички членове на комисията без особени мнения и възражения на 26.04.2018 г.

Председател:

п. (чл. 2 ЗЗЛД)
/Т. Пешковска-Миронов/

Членове:

1. п. (чл. 2 ЗЗЛД)
/М. Митев /

2. п. (чл. 2 ЗЗЛД)
/ И. Иванов/